

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования**

**«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В. В. Лукьянова»**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ
ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

Сборник статей

**Орёл
ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова
2017**

УДК 343.13+343.98+343.2
ББК 67.99(2)93+67.99(2)94+67.99(2)8
О–13

Редакционная коллегия:

А. В. Булыжкин (председатель); С. А. Тишков,
В. Ф. Васюков, В. Н. Чаплыгина,
Д. А. Бадиков (ответственный секретарь)

О–13 **Обеспечение прав и законных интересов граждан в деятельности органов предварительного расследования : сборник статей / редкол.: А. В. Булыжкин [и др.]. – Орёл : ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2017. – 276 с.**
ISBN 978-5-88872-183-4

Сборник научных статей составлен по материалам выступлений участников межведомственного круглого стола «Обеспечение прав и законных интересов граждан в деятельности органов дознания и предварительного следствия» (19 октября 2016 г.) и всероссийского круглого стола «Актуальные проблемы расследования дорожно-транспортных преступлений» (25 ноября 2016 г.).

Материалы публикуются в авторской редакции.

УДК 343.13+343.98+343.2
ББК 67.99(2)93+67.99(2)94+67.99(2)8

ISBN 978-5-88872-183-4 © ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Агаева А. В. ИСТОРИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ ТРАНСФОРМАЦИИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИИ XX В.	8
Алехин Д. В. ОРГАНИЗАЦИЯ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С БЕЗВЕСТНЫМ ИСЧЕЗНОВЕНИЕМ ГРАЖДАН.....	10
Алехин Е. В. ТАКТИКА ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСТРЕМИСТСКОГО СООБЩЕСТВА	14
Белицкий В. Ю. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПОДСУДИМОГО РАССМОТРЕНИЮ СУДОМ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА О МОШЕННИЧЕСТВЕ, СОВЕРШЕННОГО ПО ПРИНЦИПУ «ФИНАНСОВОЙ ПИРАМИДЫ», И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ	19
Болотова А. А., Бадиков Д. А. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ВЕДЕТСЯ ПРОВЕРКА СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИИ.....	23
Бульжкин А. В., Чаплыгина В. Н. ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА КАК ПОЛНОПРАВНЫЙ УЧАСТНИК СО СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.....	27
Вахмянина Н. Б., Казаков А. А. СПЕЦИФИКА ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЙ О НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПОСТУПИВШИХ ИЗ ОРГАНА ДОЗНАНИЯ.....	31
Вдовцев П. В., Каркошко Ю. С. К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМНЫХ АСПЕКТАХ ПРИМЕНЕНИЯ ГЛАВЫ 40.1 УПК РФ.....	34
Воробей С. Н. ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ СРОКОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ОЗНАКОМЛЕНИЯ ОБВИНЯЕМОГО С МАТЕРИАЛАМИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА НУЖДАЕТСЯ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ	38
Гаврилова Н. В., Бадиков Д. А. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.....	40
Галкина У. В. ПРОБЛЕМЫ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА О НЕЗАКОННОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НАИМЕНОВАНИЯ МЕСТА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРА.....	45
Грохотова Е. А. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА У МИРОВЫХ СУДЕЙ.....	48
Гущев М. Е., Нзосимов В. С. УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ЖИЛИЩЕ.....	51
Дёмин К. Е. К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОПРЯЖЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	54
Дронова О. Б. ИЗУЧЕНИЕ СВОЙСТВ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ТОВАРА КАК КОМПЛЕКСНОГО ОБЪЕКТА ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	59
Еремченко В. Н., Эюпова А. А. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ФАКТОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	63

Скобелин С. Ю. ВИДЕОЗАПИСЬ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА.....	214
Соломатина Е. А., Трошанович А. В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ЗА ЛЕГАЛИЗАЦИЮ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ, ПРИОБРЕТЕННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ СОВЕРШЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	218
Стольников П. М. ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ С СУДЕБНЫМ КОНТРОЛЕМ.....	223
Сретенцев А. Н., Морозова Н. В. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ.....	226
Тишков С. А., Замуруев А. В. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	228
Файзрахманов Н. Ф. ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ИВАНОВОЙ ЕЛЕНЫ ВЯЧЕСЛАВОВНЫ НА ТЕМУ: «КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОПАСНЫМИ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ ВЕЩЕСТВАМИ».....	232
Федосеева Е. Л., Литвин И. И. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ.....	235
Харатишвили А. Г. К ВОПРОСУ О КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ АСПЕКТАХ ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СОВЕРШЕННЫХ ТРУДОВЫМИ МИГРАНТАМИ	238
Хмелева А. В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗНАНИЙ И НАВЫКОВ СПЕЦИАЛИСТОВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ (НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБОБЩЕНИЯ СЛЕДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ)	244
Храмцова В. В. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ФАКТА НАЛИЧИЯ ИЛИ ОТСУТСТВИЯ У НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОБВИНЯЕМОГО ОТСТАВАНИЯ В ПСИХИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ, НЕ СВЯЗАННОГО С ПСИХИЧЕСКИМ РАССТРОЙСТВОМ.....	247
Часовской Ю. П. ВОЗМОЖНОСТИ ИЗЪЯТИЯ СЛЕДОВ КОЖНОГО ПОКРОВА ЧЕЛОВЕКА С РЕЛЬЕФНЫХ ПОВЕРХНОСТЕЙ.....	251
Чухнин Д. А. ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МОБИЛЬНОГО УСТРОЙСТВА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ХИЩЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВРЕДОНОСНЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРОГРАММ.....	254
Шеметов А. К. ТЕХНИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ДАННЫХ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В АППАРАТАХ МОБИЛЬНОЙ СВЯЗИ.....	257
Шувалов М. Н., Шувалова А. М. ОБНАРУЖЕНИЕ СЛЕДОВ БИОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ.....	260
Шутько С. А. АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ВОПРОСА О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ВВЕДЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПРОИЗВОДСТВА О НАЗНАЧЕНИИ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА ПРИ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	265
Шутько С. А. НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО КАК ОДНА ИЗ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА ПОТЕРПЕВШЕГО НА ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ.....	268

Сборник статей

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ
ГРАЖДАН В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

Свидетельство о государственной аккредитации
Рег. № 1516 от 11.11.2015 г.

Подписано в печать 10.04.2017 г. Формат 60x90¹/₁₆.
Усл. печ. л. 17,25. Тираж 29 экз. Заказ № 934.

Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова.
302027, Орел, Игнатова, 2.

ми значительных по площади поверхностей, на которых, в конечном счете, может и не оказаться следов рук; поиск мелких объектов в траве). Фиксировать все подобного рода действия с помощью видеозаписи, на наш взгляд, не всегда целесообразно. Для расследования важны результаты этих действий – они должны быть отображены в видеофонограмме. Следует обратить внимание на выполнение требований ч. 3. ст. 177 УПК РФ и зафиксировать момент изъятия предметов, осмотр которых на месте затруднен, а также в соответствии с п. «а» ч. 2. ст. 82 УПК РФ зафиксировать предметы, которые в силу громоздкости или иных причин, не могут храниться при уголовном деле.

На заключительном этапе осмотра желательно всем участникам просмотреть видеофонограмму, а с отдельных ключевых кадров видеофонограммы изготовить фототаблицу с указанием времени ее изготовления, о чем в протоколе должна быть сделана отметка.

Таким образом, на видеофонограмме может запечатлеваться не весь процесс осмотра места происшествия от начала до конца, а лишь его узловые моменты. В этом случае видеозапись становится компактной и удобной для просмотра [3].

После просмотра записанного осмотра места происшествия всеми участниками камера вновь включается и фиксируются заявления участников о том, что все записано правильно, замечаний и дополнений они не имеют (либо их суждения, замечания и дополнения).

Целесообразно также запечатлеть, как участники осмотра места происшествия ставят свои подписи под протоколом после его прочтения, а также на упаковках с изъятими следами и объектами. При наличии технической возможности желательно прямо на месте производства осмотра места происшествия на заключительном этапе изготовить фототаблицу с видеофонограммы.

Рассмотрение положительных и отрицательных моментов применения фотографии и видеозаписи при фиксации следов преступления подтверждает целесообразность их все более широкого распространения в работе органов внутренних дел, и замены участия понятых.

1. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. М.: ЛексЭст, 2002.

2. См., напр.: Сретенцев А. Н., Бадиков Д. А. Некоторые аспекты использования современных технических средств фиксации при осмотре места дорожно-транспортного происшествия // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 4. С. 79–82.

3. Булыжкин А. В., Бадиков Д. А., Васюков В. Ф. и др. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебное пособие. М.: ДГСК МВД России, 2014.

Ключевые слова: видеофиксация, осмотр места происшествия, понятые.

УДК 343.98

ВИДЕОЗАПИСЬ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Скобелин Сергей Юрьевич,

*кандидат юридических наук, доцент, заведующий криминалистической лабораторией,
Московская Академия Следственного комитета Российской Федерации,
125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12*

В статье раскрываются доказательственные возможности видеофиксации такого следственного действия как следственный эксперимент. Акцентируется вни-

вание на подготовительном и рабочем этапе следственного действия, особенностях его видеозаписи в зависимости от вида эксперимента. Отражаются преимущества подобного способа фиксации и сложные моменты реконструкции обстановки места происшествия.

Необходимость видеозаписи (киносъемки) в криминалистике изначально была связана, помимо прочего с фиксацией такого динамического следственного действия как следственный эксперимент. Словесной фиксации процесса данного следственного действия в протоколе, графических изображений, а также его фотографирования было явно недостаточно. Ещё в 1946 году ведущие советские криминалисты А. И. Винберг и А. А. Эйсмэн писали: «...фильм может стать прекрасной иллюстрацией следственного эксперимента».

Природа данного следственного действия, его наименование по меткому выражению О. Я. Баева генетически предполагают совершение опытов (чаще повторяемых по несколько раз), несмотря на то, что в действующем законе об этом упомянуть забыли [1]. По утверждению Р. С. Белкина, следственный эксперимент представляет собой следственное действие, состоящее в проведении специальных опытов, испытаний с целью получения новых и проверки имеющихся доказательств, а также проверки и оценки следственных версий о возможности или невозможности существования тех или иных фактов, имеющих значение для дела [2].

В соответствии со ст. 181 УПК РФ следственный эксперимент производится в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела, путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события.

При этом проверяется возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов. Производство следственного эксперимента допускается, если не создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц.

Напомним, что данное следственное действие на основании ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ может производиться без участия понятых. И если по решению следователя понятые в следственном эксперименте не участвуют, то применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным.

Особенности подготовки и непосредственной видеозаписи следственного эксперимента зависят от его разновидностей по установлению:

- 1) Возможности наблюдения, восприятия какого-либо факта, явления;
- 2) Возможности совершения какого-либо действия;
- 3) Возможности существования какого-либо явления;
- 4) Механизма события в целом или отдельных его деталей;
- 5) Процесса образования следов события, обнаруженных в ходе расследования;
- 6) Наличия или отсутствия профессиональных или преступных навыков [3].

Также принято разделять данное следственное действие на простое и сложное. Видеозапись простого следственного эксперимента особых сложностей не вызывает, так как зачастую не связано с реконструированием обстановки проверяемого события, не требует подготовки материалов, макетов, инструментов, манекенов, участия специалистов, дублеров и пр. Это, как правило, эксперименты, которые можно провести в кабинете следователя, например, в ходе которых проверяются навыки лица, его физические способности. В таких условиях привлекать других участников уголовного судопроизводства, а также статистов не требуется.

В подобных случаях крупным и детальным планом фиксируется выполняемые проверяемым лицом действия (завязывание или развязывание узлов, поднятие тяже-

стей, подделка документов, печатей, подписи, укладывание определенных предметов, вскрытие упаковки, конверта, неординарные математические или физические способности, мошеннические действия с деньгами, карточные манипуляции и т. п.). Важно зафиксировать весь инструментарий, используемый лицом, допустим, при изготовлении поддельного документа (бумага, краска, принтер, ксерокс, специальные приспособления и др.), подготовительные действия, сам процесс изготовления и готовый поддельный документ наряду с подлинником (если имеется).

Аналогично снимаются и не сложные опытные действия с выездом на место происшествия, где проверяется возможность проникнуть в помещение, спрятать похищенное (труп), вынести его из помещения, открыть или закрыть замок, отключить сигнализацию и т. п. В подобных ситуациях оператор не привязан к конкретной точке (к примеру месту восприятия субъектом того или иного события, звуков). Единственное требование к такой видеосъемке – это точное отражение всех существенных деталей опытных действий.

К более сложным и самым распространенным можно отнести так называемые эксперименты «на видимость», «на слышимость» и «на возможность совершения определенных действий за определенное время». Последний эксперимент чаще касается установления возможности передвижения из одной точки в другую пешком, бегом или с помощью транспортных средств.

Видеозапись подобных экспериментов требует тщательной подготовки: ознакомление с материалами дела, подробный (при необходимости дополнительный или повторный) допрос проверяемых по поводу данного события, подбор участников (статистов), транспортных средств, ознакомление с местом проведения следственного действия, составление его плана, этапов и сценария. При этом следователь на этой стадии должен обсудить с оператором все детали видеозаписи эксперимента: последовательность и очередность действий каждого участника, вариативность, ключевые моменты, подлежащие обязательной видео фиксации. Эти же вопросы доводятся до участников следственного эксперимента в ходе инструктажа.

Особенность видео фиксации подобных опытных действий заключается, во-первых, в необходимости соблюдения «чистоты» эксперимента, а именно воссоздании той же самой обстановки в которой участник следственного действия воспринимал событие: видел (не видел), слышал (не слышал) либо передвигался в реальной действительности.

Это касается времени года, суток, погодных условий, освещенности, расстояния, естественных или искусственных препятствий (толщина и материал стен, способы освещения, использование лицом наушников, солнцезащитных очков, предметов одежды – шапки-ушанки и др.), а также субъективных факторов (состояние здоровья, психическое состояние, алкогольное опьянение и пр.).

Важно при этом воссоздав обстановку происходящего события зафиксировать на камеру вопрос и ответ участников следственного действия о соответствии условий эксперимента условиям проверяемого события.

Во-вторых, видеозапись подобных экспериментов необходимо производить одновременно с двух точек. Один оператор должен фиксировать действия лиц, чьи особенности восприятия проверяются (свидетель, подозреваемый, потерпевший), а другой – лицо, воспроизводящее воспринимаемое событие (крики, разговор, передвижение, нахождение в определенном месте и пр.). Важно зафиксировать на видео возможность или невозможность визуального восприятия события, узнавания или не узнавания конкретных лиц, их одежды, примет (чаще для этого подбираются знакомые проверяемому лица, о чем первый не извещается). Для слухового восприятия (не восприятия) звуков механизмов, приборов, животных, речи человека целесообразно использовать выносной микрофон.

При этом объектив камеры должен как бы выступать глазами проверяемого лица. Именно поэтому важно определиться с точкой расположения штатива с камерой и высоты ее установления. Это зависит от места, на которое укажет проверяемый и его роста (уровня глаз). Немаловажен и угол обзора, перспектива обзора, которые устанавливаются за счет того, что проверяемому предлагается взглянуть на экран камеры и подтвердить, что именно такую обстановку при идентичных условиях он наблюдал.

Если проверяемый воспринимал событие в движении (шел, ехал на транспорте сам либо двигалось воспринимаемое лицо (объект), двигались оба) следователю необходимо воссоздать, а оператору зафиксировать данный процесс в динамике. При этом важно восстановить скорость движения самого человека или транспортного средства, направление движения, препятствия, неровности дороги, объезды и пр.

В ходе производства видеофиксации следственного эксперимента в целях установления возможности передвижения из одной точки в другую пешком, бегом или с помощью транспортных средств рекомендуется, во-первых, не прерывать съемку на протяжении всего эксперимента, а, во-вторых, вывести на экран таймер (секундомер) и тем самым обеспечить хронометраж всего следственного действия наряду с секундомером следователя.

Наглядность следственному эксперименту придают составленные следователем планы, схемы, рисунки, которые оператору нужно зафиксировать детально.

Намного сложнее обстоит дело с видеофиксацией следственного эксперимента по установлению механизма образования следов, а также эксперимента, направленного на установление механизма события или явления, факта в целом либо его отдельных частей. Прежде всего, это касается преступлений на транспорте (авиакатастроф, железнодорожных аварий, дорожно-транспортных происшествий), крупных техногенных аварии, нарушений правил техники безопасности и т. д.

В таких случаях по верному замечанию О. Я. Баева обычного плана следственного действия недостаточно ввиду сложности таких опытных действий. Присоединимся к мнению ученого о том, что на подготовительном этапе (автор называет его «кабинетным») следователь должен написать режиссерский сценарий, в котором должно быть учтено:

- где, кем и какие опытные действия будут производиться;
- где должны находиться их участники;
- как должны меняться условия проведения серии опытов;
- каково количество опытов в каждой серии;
- какие технические средства будут использоваться для фиксации процесса следственного эксперимента и его результатов и как (что будет сниматься и с какой точки общим планом, что крупным, где необходима ускоренная, а где замедленная съемка) [4].

Стоит отметить, что целями таких экспериментов является воссоздание полной объективной картины минувшего события не только с качественной стороны, но и установление количественных характеристик минувшего события (измерения пути, массы, времени, скорости и т. п.). Для этого может использоваться различная высокотехнологичная техника, компьютерные программы, создающие трехмерную компьютерную графическую динамическую модель и т. п. [5]

Безусловно, использование такой техники также должно охватываться видеофиксацией.

Кроме того, проведению таких сложных экспериментов всегда предшествует реконструкция обстановки произошедшего события. Поэтому помимо непосредственного следственного действия, необходимо запечатлеть на видео и его подготовку [6]. То есть на записи должна быть зафиксирована как воссозданная обстановка, так и обстановка, предшествующая реконструкции, а также сам процесс реконструкции (основные этапы).